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## Yttrande: ”Skatteverkets promemoria Exitbeskattning för fysiska personer” (Fi2017/04529/S1)

*Syfte: Ett remissvar inleds med att den som yttrar sig slår fast vad man tycker om förslaget.*

*Denna inledande text ska vara relativt kort och syftar till att slå fast att det svarande företaget är emot utredningen. Det viktiga är att det framgår att företaget avstyrker förslaget.*

*Exempel på formulering:*

Företagsnamn avstyrker Skatteverkets förslag. Det skulle kraftigt försämra våra möjligheter att attrahera utländsk kompetens, något vi är beroende av för att fortsätta vara innovativa och växa. Att erbjuda delägarrätter är ett etablerat sätt för företag som vårt att ersätta individer på nyckelpositioner. Dessa individer verkar på en global arbetsmarknad där Sverige bara utgör en av flera karriärmöjligheter. Att beskatta vinsten på dessa delägarrättigheter skulle göra Sverige till ett mindre intressant land för den internationella arbetskraft som behövs för att företag på en global marknad ska kunna växa. Vi ifrågasätter också Skatteverkets beräkningar av de intäkter exitskatten skulle generera de första åren då många av de som berörs skulle flytta från Sverige innan skatten vann laga kraft.

Slutligen oroas vi av att värderingen av onoterade tillgångar inte tydliggörs i förslaget. Om värderingarna uppfattas som godtyckliga skadar det legitimiteten för vårt skattesystem som helhet.

## Detta gör Företagsnamn och så påverkas vår verksamhet

*Denna text ska beskriva vad för typ av företag som svarar, när det grundades och av vem och vilken typ av verksamhet som bedrivs. Därefter ska det gärna framgå hur många medarbetare som skulle omfattas av exitbeskattningen. Exempel på formulering:*

Företagsnamns verksamhet är….

Personaloptioner eller andra delägarrätter blir ett allt viktigare instrument för att attrahera specialistkompetens. När vi konkurrerar om talanger så finns många av dem i andra länder, både inom och utom EU. För att vi ska kunna behålla talanger och locka till oss nya utifrån är just personaloptioner något av det viktigaste vi har att erbjuda då skatten på arbete är jämförelsevis hög i en internationell jämförelse, vårt klimat avskräckande och bostadsbristen stor.

Det är dessutom vanligt förekommande att denna typ av individer har fått betalt genom ägandeandelar i utländska bolag som de tidigare varit verksamma i utomlands. De kan också sedan tidigare ha upparbetade kapitalvinster t.ex. ägarandelar från startups de tidigare arbetat i. Skatteverkets förslag skulle innebära att när de lämnar Sverige skulle de behöva skatta även på värdeökningar som skett redan innan de flyttade till Sverige.

Det säger sig självt att förslaget gör att vår attraktionskraft på den internationella arbetsmarknaden minskar. Förslaget skulle därmed även göra Sverige som land till ett mindre intressant land att starta företag i.

Vi har beräknat att vi i vårt företag har X (antal) utländska medarbetare med delägarrätter anställda idag, varav flera dessutom härrör från utanför EU. Det motsvarar Y procent av vår arbetsstyrka. Dessa individer är nyckelpersoner för vår verksamhet och vår framtida expansion. Vi tror inte att vi kommer att kunna behålla dessa nyckelindivider i Sverige om förslaget blir verklighet. Flera av dem kommer troligen att lämna landet innan de blir skatteskyldiga för orealiserade vinster. Det vore mycket negativt för vårt företag.

Det gör att vi även ifrågasätter Skatteverkets beräkningar av intäkterna denna skatt kommer att ge. Vi är övertygade om att många av de individer som kommer att omfattas flyttar ut ur landet innan skatten träder i kraft.

Ett ytterligare problem med Skatteverkets promemoria är att det är otydligt hur orealiserade värdeökningar i onoterade bolag ska beräknas. Vi är skeptiska till att Skatteverket har kapacitet och kompetens att bedöma dessa beräkningar i vitt skilda branscher. Om exitskatten uppfattas som en godtycklig skatt på företagande kommer detta att skada förtroendet för skattesystemet som helhet.

## Avslutning

Skatteverkets förslag skulle alltså i korthet:

* Skada våra möjligheter att attrahera internationell expertis
* Leda till att nyckelindivider i vårt företag idag riskerar att lämna landet och vårt företag innan den nya skatten börjar gälla. Detta skadar vårt företag och minskar underlaget för exitskatten.
* Skada förtroendet för skattesystemet
* Skada Sveriges konkurrenskraft.

På dessa grunder avstyrker vi därför förslaget. Detta är inte en framkomlig väg för svensk konkurrenskraft.

Företagsnamn

Namn på undertecknare